

O arbitrażu dla strategii nie dopuszczających krótkiej sprzedaży

Agnieszka Rygiel

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie

Szkoła Letnia Matematyki Finansowej 2012

7 maja 2012

Model rynku doskonałego

Zakładamy:

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych
- 2 nieograniczoną możliwość zaciągania kredytów bankowych

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych
- 2 nieograniczoną możliwość zaciągania kredytów bankowych
- 3 idealną płynność obrotu wszystkimi instrumentami

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych
- 2 nieograniczoną możliwość zaciągania kredytów bankowych
- 3 idealną płynność obrotu wszystkimi instrumentami
- 4 możliwość krótkiej sprzedaży

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych
- 2 nieograniczoną możliwość zaciągania kredytów bankowych
- 3 idealną płynność obrotu wszystkimi instrumentami
- 4 możliwość krótkiej sprzedaży
- 5 brak kosztów transakcyjnych

Zakładamy:

- 1 równość stóp procentowych depozytów i kredytów bankowych
- 2 nieograniczoną możliwość zaciągania kredytów bankowych
- 3 idealną płynność obrotu wszystkimi instrumentami
- 4 możliwość krótkiej sprzedaży
- 5 brak kosztów transakcyjnych
- 6 brak podatków od zysków inwestycyjnych

Możliwością **arbitrażu** nazywamy strategię finansową, w której istnieje dodatnie prawdopodobieństwo **zysku bez ryzyka** poniesienia strat.

Możliwością **arbitrażu** nazywamy strategię finansową, w której istnieje dodatnie prawdopodobieństwo **zysku bez ryzyka** poniesienia strat.

Transakcje arbitrażowe - jednoczesne operacje na kilku rynkach wykorzystujące wszelkie niedopasowania cen

Możliwością **arbitrażu** nazywamy strategię finansową, w której istnieje dodatnie prawdopodobieństwo **zysku bez ryzyka** poniesienia strat.

Transakcje arbitrażowe - jednoczesne operacje na kilku rynkach wykorzystujące wszelkie niedopasowania cen (są one zazwyczaj niewielkie i krótkotrwałe).

Krótką sprzedaż

Krótka sprzedaż nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

Krótką sprzedażą nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

- 1 pożyczeniu określonej ilości instrumentu finansowego od maklera

Krótką sprzedażą nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

- 1 pożyczeniu określonej ilości instrumentu finansowego od maklera
- 2 sprzedaniu pożyczonych aktywów

Krótką sprzedażą nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

- 1 pożyczeniu określonej ilości instrumentu finansowego od maklera
- 2 sprzedaniu pożyczonych aktywów

Gra na spadek ceny określonego instrumentu finansowego:

Krótką sprzedażą nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

- 1 pożyczeniu określonej ilości instrumentu finansowego od maklera
- 2 sprzedaniu pożyczonych aktywów

Gra na spadek ceny określonego instrumentu finansowego: jeśli cena spadnie, to odkupujemy aktywa i je oddajemy (różnica między kwotą uzyskaną ze sprzedaży a tą przeznaczoną na odkupienie jest naszym zyskiem),

Krótką sprzedażą nazywamy ujemną pozycję na giełdzie, tzn. procedurę polegającą na:

- 1 pożyczeniu określonej ilości instrumentu finansowego od maklera
- 2 sprzedaniu pożyczonych aktywów

Gra na spadek ceny określonego instrumentu finansowego: jeśli cena spadnie, to odkupujemy aktywa i je oddajemy (różnica między kwotą uzyskaną ze sprzedaży a tą przeznaczoną na odkupienie jest naszym zyskiem),
jeśli cena wzrośnie - musimy odkupić drożej i ponosimy stratę.

Krótką sprzedaż

Transakcja krótkiej sprzedaży instrumentu finansowego jest bardziej ryzykowna niż tradycyjna transakcja kupna. W przypadku kupna - ryzyko dotyczy jedynie kwoty zainwestowanej (kurs nie może spaść poniżej zera), natomiast strata w krótkiej sprzedaży nie ma ograniczenia (cena akcji może rosnać dowolnie).

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$$S_t = (S_t^1, \dots, S_t^d) - \text{ceny akcji w chwili } t$$

Model rynku

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$$S_t = (S_t^1, \dots, S_t^d) - \text{ceny akcji w chwili } t$$

$$S_t^0 = (1 + r)^t - \text{wartość 1 zł na rachunku bankowym w chwili } t$$

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$$S_t = (S_t^1, \dots, S_t^d) - \text{ceny akcji w chwili } t$$

$$S_t^0 = (1 + r)^t - \text{wartość 1 zł na rachunku bankowym w chwili } t$$

$$\phi_t = (\phi_t^1, \dots, \phi_t^d) - \text{ilość akcji w portfelu między chwilą } t - 1 \text{ a } t$$

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$$S_t = (S_t^1, \dots, S_t^d) - \text{ceny akcji w chwili } t$$

$$S_t^0 = (1 + r)^t - \text{wartość 1 zł na rachunku bankowym w chwili } t$$

$$\phi_t = (\phi_t^1, \dots, \phi_t^d) - \text{ilość akcji w portfelu między chwilą } t - 1 \text{ a } t$$

$$\phi_t^0 - \text{pozycja na rachunku bankowym między chwilą } t - 1 \text{ a } t$$

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ - przestrzeń probabilistyczna z filtracją

$$\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_{t=0}^T;$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}, \mathbb{P}(\{\omega_i\}) > 0, i = 1, \dots, N,$$

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \text{ dla } 0 \leq s \leq t \leq T$$

$S_t = (S_t^1, \dots, S_t^d)$ - ceny akcji w chwili t

$S_t^0 = (1 + r)^t$ - wartość 1 zł na rachunku bankowym w chwili t

$\phi_t = (\phi_t^1, \dots, \phi_t^d)$ - ilość akcji w portfelu między chwilą $t - 1$ a t

ϕ_t^0 - pozycja na rachunku bankowym między chwilą $t - 1$ a t

$$V_t^\phi = \sum_{i=0}^d \phi_t^i S_t^i - \text{wartość portfela w chwili } t$$

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy samofinansującą się, jeżeli

$$\sum_{i=0}^d \phi_t^i S_t^i = \sum_{i=0}^d \phi_{t+1}^i S_t^i, \quad t = 0, \dots, T - 1$$

Definicja arbitrażu

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy możliwością **arbitrażu**, jeżeli

$$V_0^\phi = 0, \quad V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi > 0) > 0.$$

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy możliwością **arbitrażu**, jeżeli

$$V_0^\phi = 0, \quad V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi > 0) > 0.$$

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy możliwością **arbitrażu bez krótkiej sprzedaży**, jeżeli

$$\begin{aligned} \phi_t^i &\geq 0 \text{ dla dowolnego } i = 1, \dots, d; \quad t = 1, \dots, T \\ V_0^\phi &= 0, \quad V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi > 0) > 0. \end{aligned}$$

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy możliwością **arbitrażu**, jeżeli

$$V_0^\phi = 0, \quad V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi > 0) > 0.$$

Strategię inwestycyjną $\phi = (\phi_t)_{t=1}^T$ nazywamy możliwością **arbitrażu bez krótkiej sprzedaży**, jeżeli

$$\begin{aligned} \phi_t^i &\geq 0 \text{ dla dowolnego } i = 1, \dots, d; \quad t = 1, \dots, T \\ V_0^\phi &= 0, \quad V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi > 0) > 0. \end{aligned}$$

arbitraż bez krótkiej sprzedaży \Rightarrow arbitraż

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 120$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = -100(1 + 0, 1) + 120 = 10$$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = -100(1 + 0, 1) + 120 = 10$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = -100(1 + 0, 1) + 110 = 0$$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = -100(1 + 0, 1) + 120 = 10$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = -100(1 + 0, 1) + 110 = 0$$

$$V_0^\phi = 0, V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi \geq 0) > 0.$$

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = -100(1 + 0, 1) + 120 = 10$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = -100(1 + 0, 1) + 110 = 0$$

$$V_0^\phi = 0, V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi \geq 0) > 0.$$

Wniosek: ϕ - strategia arbitrażowa

Przykład 1: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 120, S_1(\omega_2) = 110$$

strategia: $\phi = (-100, 1)$

$$V_0^\phi = -100 + 100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = -100(1 + 0, 1) + 120 = 10$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = -100(1 + 0, 1) + 110 = 0$$

$$V_0^\phi = 0, V_T^\phi \geq 0 \text{ p.n. oraz } \mathbb{P}(V_T^\phi \geq 0) > 0.$$

Wniosek: ϕ - strategia arbitrażowa (strategia nie dopuszczająca krótkiej sprzedaży).

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy
 $S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy
 $S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$
strategia: $\phi = (100, -1)$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0, 1) + (-1)70 = 40$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0, 1) + (-1)70 = 40$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = 100(1 + 0, 1) + (-1)110 = 0$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0,1) + (-1)70 = 40$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = 100(1 + 0,1) + (-1)110 = 0$$

$$\mathbb{P}(V_1^\phi \geq V_0^\phi) = 1 \text{ oraz } \mathbb{P}(V_1^\phi > V_0^\phi) > 0.$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy
 $S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$
strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0,1) + (-1)70 = 40$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = 100(1 + 0,1) + (-1)110 = 0$$

$$\mathbb{P}(V_1^\phi \geq V_0^\phi) = 1 \text{ oraz } \mathbb{P}(V_1^\phi > V_0^\phi) > 0.$$

Wniosek: ϕ - strategia arbitrażowa

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0,1) + (-1)70 = 40$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = 100(1 + 0,1) + (-1)110 = 0$$

$$\mathbb{P}(V_1^\phi \geq V_0^\phi) = 1 \text{ oraz } \mathbb{P}(V_1^\phi > V_0^\phi) > 0.$$

Wniosek: ϕ - strategia arbitrażowa (strategia zakłada krótką sprzedaż).

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy
 $S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$
strategia: $\phi = (100, -1)$

$$V_0^\phi = 100 + (-1)100 = 0$$

$$V_1^\phi(\omega_1) = 100(1 + 0,1) + (-1)70 = 40$$

$$V_1^\phi(\omega_2) = 100(1 + 0,1) + (-1)110 = 0$$

$$\mathbb{P}(V_1^\phi \geq V_0^\phi) = 1 \text{ oraz } \mathbb{P}(V_1^\phi > V_0^\phi) > 0.$$

Wniosek: ϕ - strategia arbitrażowa (strategia zakłada krótką sprzedaż).

Czy w modelu istnieje możliwość arbitrażu bez krótkiej sprzedaży?

Przypuśćmy, że $\phi = (\phi^0, \phi^1)$ jest strategią arbitrażową, zatem

spełniony jest układ
$$\begin{cases} \phi^0 + 100\phi^1 = 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 70\phi^1 \geq 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 110\phi^1 \geq 0 \end{cases}$$

Przypuśćmy, że $\phi = (\phi^0, \phi^1)$ jest strategią arbitrażową, zatem

$$\text{spełniony jest układ } \begin{cases} \phi^0 + 100\phi^1 = 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 70\phi^1 \geq 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 110\phi^1 \geq 0 \end{cases} \text{ , co daje}$$
$$-110\phi^1 + 70\phi^1 \geq 0$$

Przypuśćmy, że $\phi = (\phi^0, \phi^1)$ jest strategią arbitrażową, zatem

$$\text{spełniony jest układ } \begin{cases} \phi^0 + 100\phi^1 = 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 70\phi^1 \geq 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 110\phi^1 \geq 0 \end{cases} \text{ , co daje}$$
$$-110\phi^1 + 70\phi^1 \geq 0 \text{ , stąd } \phi^1 \leq 0.$$

Przypuśćmy, że $\phi = (\phi^0, \phi^1)$ jest strategią arbitrażową, zatem

spełniony jest układ
$$\begin{cases} \phi^0 + 100\phi^1 = 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 70\phi^1 \geq 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 110\phi^1 \geq 0 \end{cases}, \text{ co daje}$$

$-110\phi^1 + 70\phi^1 \geq 0$, stąd $\phi^1 \leq 0$. Ponadto przynajmniej jedna z nierówności musi być silna, zatem $\phi^1 < 0$.

Przypuśćmy, że $\phi = (\phi^0, \phi^1)$ jest strategią arbitrażową, zatem

spełniony jest układ
$$\begin{cases} \phi^0 + 100\phi^1 = 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 70\phi^1 \geq 0 \\ \phi^0(1 + 0, 1) + 110\phi^1 \geq 0 \end{cases}$$
, co daje

$-110\phi^1 + 70\phi^1 \geq 0$, stąd $\phi^1 \leq 0$. Ponadto przynajmniej jedna z nierówności musi być silna, zatem $\phi^1 < 0$.

Wniosek: w modelu nie istnieje możliwość arbitrażu bez krótkiej sprzedaży.

Definicja martyngału

Definicja martyngału

Adaptowany proces $(X_t)_{t=0}^T$ nazywamy martyngałem względem miary \mathbb{Q} , jeżeli

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) = X_t \text{ dla } t = 0, \dots, T - 1.$$

Definicja martyngału

Adaptowany proces $(X_t)_{t=0}^T$ nazywamy martyngałem względem miary \mathbb{Q} , jeżeli

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) = X_t \text{ dla } t = 0, \dots, T - 1.$$

Nadmartyngałem względem miary \mathbb{Q} nazywamy taki adaptowany proces X , że

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) \leq X_t \text{ dla } t = 0, \dots, T - 1.$$

Definicja martyngału

Adaptowany proces $(X_t)_{t=0}^T$ nazywamy martyngałem względem miary \mathbb{Q} , jeżeli

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) = X_t \text{ dla } t = 0, \dots, T - 1.$$

Nadmartyngałem względem miary \mathbb{Q} nazywamy taki adaptowany proces X , że

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) \leq X_t \text{ dla } t = 0, \dots, T - 1.$$

Wszystkie martyngały są nadmartyngałami, ale nie każdy nadmartyngał jest martyngałem.

Miarę \mathbb{Q} nazywamy równoważną miarą martyngałową dla zdyskontowanego procesu cen \tilde{S} , gdy miara \mathbb{Q} jest równoważna z \mathbb{P} oraz \tilde{S} jest martyngałem względem \mathbb{Q} .

Miarę \mathbb{Q} nazywamy równoważną miarą martyngałową dla zdyskontowanego procesu cen \tilde{S} , gdy miara \mathbb{Q} jest równoważna z \mathbb{P} oraz \tilde{S} jest martyngałem względem \mathbb{Q} .

Pierwsze fundamentalne twierdzenie arbitrażowe

Nie ma możliwości arbitrażu wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje równoważna miara martyngałowa.

Miarę \mathbb{Q} nazywamy równoważną miarą martyngałową dla zdyskontowanego procesu cen \tilde{S} , gdy miara \mathbb{Q} jest równoważna z \mathbb{P} oraz \tilde{S} jest martyngałem względem \mathbb{Q} .

Pierwsze fundamentalne twierdzenie arbitrażowe

Nie ma możliwości arbitrażu wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje równoważna miara martyngałowa.

Cena arbitrażowa w chwili t instrumentu osiągalnego o wypłacie X jest dana wzorem

$$C_t(X) = S_t^0 \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_T / S_T^0 \mid \mathcal{F}_t),$$

gdzie \mathbb{Q} jest dowolną miarą martyngałową.

Przykład 3: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100; r = 10\%; \tilde{S}_1(\omega_1) = 120; \tilde{S}_1(\omega_2) = 90; \mathbb{P}(\{\omega_1\}) = 0,25;$$
$$\mathbb{P}(\{\omega_2\}) = 0,75$$

Przykład 3: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$; $r = 10\%$; $\tilde{S}_1(\omega_1) = 120$; $\tilde{S}_1(\omega_2) = 90$; $\mathbb{P}(\{\omega_1\}) = 0,25$;

$\mathbb{P}(\{\omega_2\}) = 0,75$

X - wypłata opcji kupna z ceną realizacji 111, 1:

$X(\omega_1) = 11$, $X(\omega_2) = 0$

Przykład 3: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$; $r = 10\%$; $\tilde{S}_1(\omega_1) = 120$; $\tilde{S}_1(\omega_2) = 90$; $\mathbb{P}(\{\omega_1\}) = 0,25$;
 $\mathbb{P}(\{\omega_2\}) = 0,75$

X - wypłata opcji kupna z ceną realizacji 111, 1:

$X(\omega_1) = 11$, $X(\omega_2) = 0$

Wtedy $\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = 120q_1 + 90q_2$, gdzie $\mathbb{Q}(\{\omega_i\}) = q_i$

Przykład 3: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$; $r = 10\%$; $\tilde{S}_1(\omega_1) = 120$; $\tilde{S}_1(\omega_2) = 90$; $\mathbb{P}(\{\omega_1\}) = 0,25$;
 $\mathbb{P}(\{\omega_2\}) = 0,75$

X - wypłata opcji kupna z ceną realizacji 111, 1:

$X(\omega_1) = 11$, $X(\omega_2) = 0$

Wtedy $\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = 120q_1 + 90q_2$, gdzie $\mathbb{Q}(\{\omega_i\}) = q_i$

$$\begin{cases} 120q_1 + 90q_2 = 100 \\ q_1 + q_2 = 1 \\ q_1 > 0, q_2 > 0 \end{cases} \Rightarrow q_1 = 1/3, q_2 = 2/3$$

Przykład 3: model jednookresowy dwustanowy

$S_0 = 100$; $r = 10\%$; $\tilde{S}_1(\omega_1) = 120$; $\tilde{S}_1(\omega_2) = 90$; $\mathbb{P}(\{\omega_1\}) = 0,25$;
 $\mathbb{P}(\{\omega_2\}) = 0,75$

X - wypłata opcji kupna z ceną realizacji 111, 1:

$X(\omega_1) = 11$, $X(\omega_2) = 0$

Wtedy $\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = 120q_1 + 90q_2$, gdzie $\mathbb{Q}(\{\omega_i\}) = q_i$

$$\begin{cases} 120q_1 + 90q_2 = 100 \\ q_1 + q_2 = 1 \\ q_1 > 0, q_2 > 0 \end{cases} \Rightarrow q_1 = 1/3, q_2 = 2/3$$

Zatem $C(X) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(X_T/S_T^0) = 10q_1 + 0q_2 \approx 3,33$.

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy
 $S_0 = 100$, $r = 10\%$, $S_1(\omega_1) = 70$, $S_1(\omega_2) = 110$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 70, S_1(\omega_2) = 110$$

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = \frac{70}{1,1} q_1 + \frac{110}{1,1} q_2$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 70, S_1(\omega_2) = 110$$

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = \frac{70}{1,1}q_1 + \frac{110}{1,1}q_2$$

$$\begin{cases} \frac{70}{1,1}q_1 + \frac{110}{1,1}q_2 = 100 \\ q_1 + q_2 = 1 \end{cases} \Rightarrow q_1 = 1, q_2 = 0$$

Przykład 2: model jednookresowy dwustanowy

$$S_0 = 100, r = 10\%, S_1(\omega_1) = 70, S_1(\omega_2) = 110$$

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1 | \mathcal{F}_0) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = \frac{70}{1,1}q_1 + \frac{110}{1,1}q_2$$

$$\begin{cases} \frac{70}{1,1}q_1 + \frac{110}{1,1}q_2 = 100 \\ q_1 + q_2 = 1 \end{cases} \Rightarrow q_1 = 1, q_2 = 0$$

Nie istnieje równoważna miara martyngałowa, ale np. dla

$$q'_1 = 0,9, q'_2 = 0,1 \text{ mamy}$$

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\tilde{S}_1) = \frac{70}{1,1}q'_1 + \frac{110}{1,1}q'_2 \approx 67,27 < 100, \text{ zatem istnieje}$$

równoważna miara nadmartyngałowa.

Charakteryzacja braku arbitrażu bez krótkiej sprzedaży

Miarę \mathbb{Q} nazywamy równoważną miarą nadmartyngałową dla zdyskontowanego procesu cen \tilde{S} , gdy miara \mathbb{Q} jest równoważna z \mathbb{P} oraz \tilde{S} jest nadmartyngałem względem \mathbb{Q} .

Miarę \mathbb{Q} nazywamy równoważną miarą nadmartyngałową dla zdyskontowanego procesu cen \tilde{S} , gdy miara \mathbb{Q} jest równoważna z \mathbb{P} oraz \tilde{S} jest nadmartyngałem względem \mathbb{Q} .

Twierdzenie

Nie ma możliwości arbitrażu bez krótkiej sprzedaży wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje równoważna miara nadmartyngałowa.

Krótką sprzedaż

Zalety:

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach
- 2 symetria rynku

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach
- 2 symetria rynku
- 3 zwiększona płynność

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach
- 2 symetria rynku
- 3 zwiększona płynność

Wady:

- 1 możliwość strat na wzrostach

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach
- 2 symetria rynku
- 3 zwiększona płynność

Wady:

- 1 możliwość strat na wzrostach
- 2 konieczność utrzymywania depozytu zabezpieczającego

Zalety:

- 1 możliwość zarabiania na spadkach
- 2 symetria rynku
- 3 zwiększona płynność




Wady:

- 1 możliwość strat na wzrostach
- 2 konieczność utrzymywania depozytu zabezpieczającego
- 3 konieczność płacenia odsetek od wartości pożyczonych akcji - jak każda pożyczka, tak i ta jest oprocentowana

Krótką sprzedaż

- Krótka sprzedaż jako cecha rozwiniętych rynków finansowych

- Krótka sprzedaż jako cecha rozwiniętych rynków finansowych
- Krótka sprzedaż a kryzys finansowy na świecie

-  J. Jakubowski, A. Palczewski, M. Rutkowski, Ł. Stettner, *Matematyka finansowa. Instrumenty pochodne*, Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, Warszawa, (2003).
-  S. R. Pliska, *Wprowadzenie do matematyki finansowej. Modele z czasem dyskretnym*, Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, Warszawa, (2005).
-  A. Rygiel, Ł. Stettner, *Arbitrage for simple strategies*, praca złożona.